
MSC生態標章於台灣之應用- 以東港櫻花蝦為例

Application of MSC Eco-label in Taiwan:
A Case Study of Sergestid Shrimp Fishery in Tong-Kang

國立中山大學海洋事務研究所

王譽善*、張水鍔

大綱



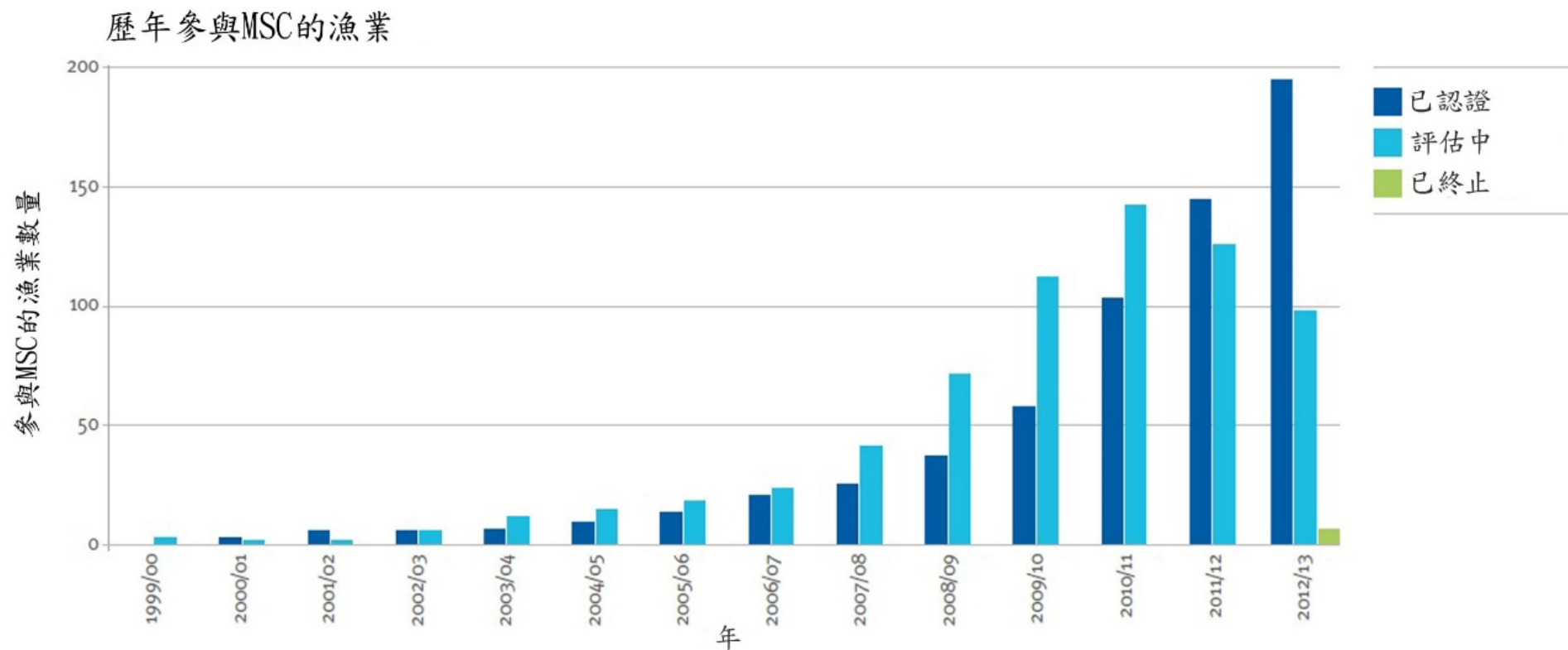
緒論

- 市場為基礎的管理方式(market-based)：生態標章(ecolabel)
- 海洋管理委員會(Marine Stewardship Council, 簡稱MSC)
 - 1996年由World Wide Fund, WWF與Unilever所成立
 - 符合FAO責任制漁業



緒論

MSC生態標章重要性快速增加(240已認證、100評估中)



緒論-MSC生態標章優缺點



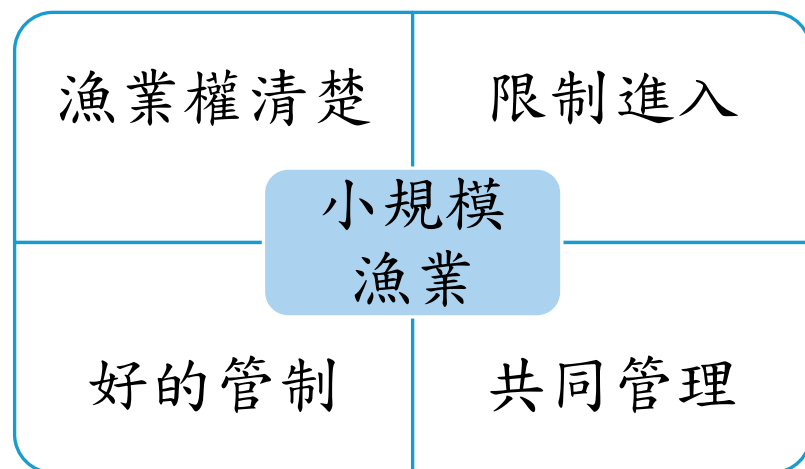
- 1.改善環境現況
- 2.創造市場優勢
- 3.獲得國際認知
- 4.確保可信度
- 5.合作與達成共識
- 6.推動管理改善



- 1.認證高成本且耗時間
- 2.消費者不重視
- 3.控制漁業的政治工具
- 4.避免額外管制
- 5.無法保證持續的利益
- 6.取代既有的管理權

緒論

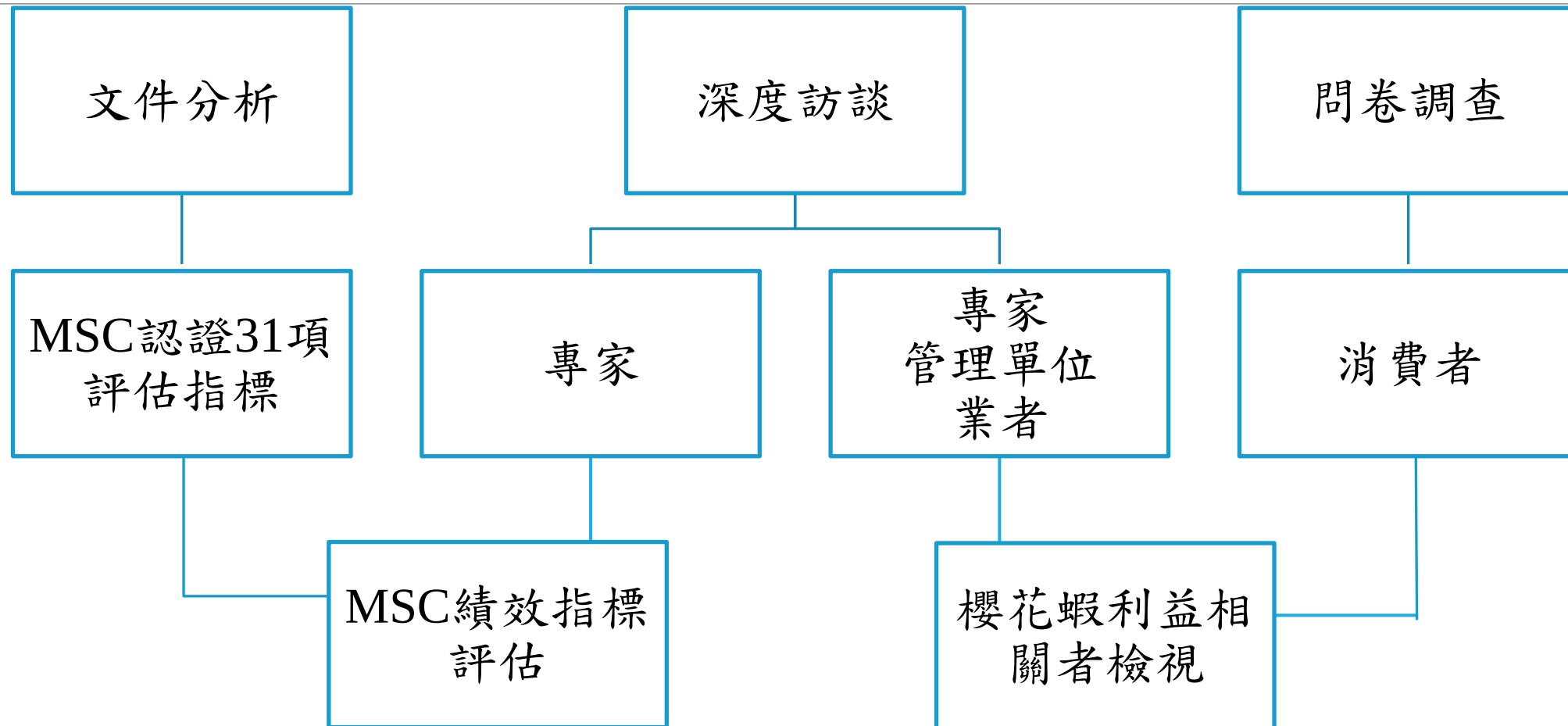
- 台灣海洋捕撈漁業生態標章仍缺乏討論
- 以東港櫻花蝦漁業為案例



緒論

- 東港櫻花蝦欲取得MSC認證會遭遇那些問題？
- 東港櫻花蝦值不值得推動MSC生態標章？

研究方法



遭遇問題？

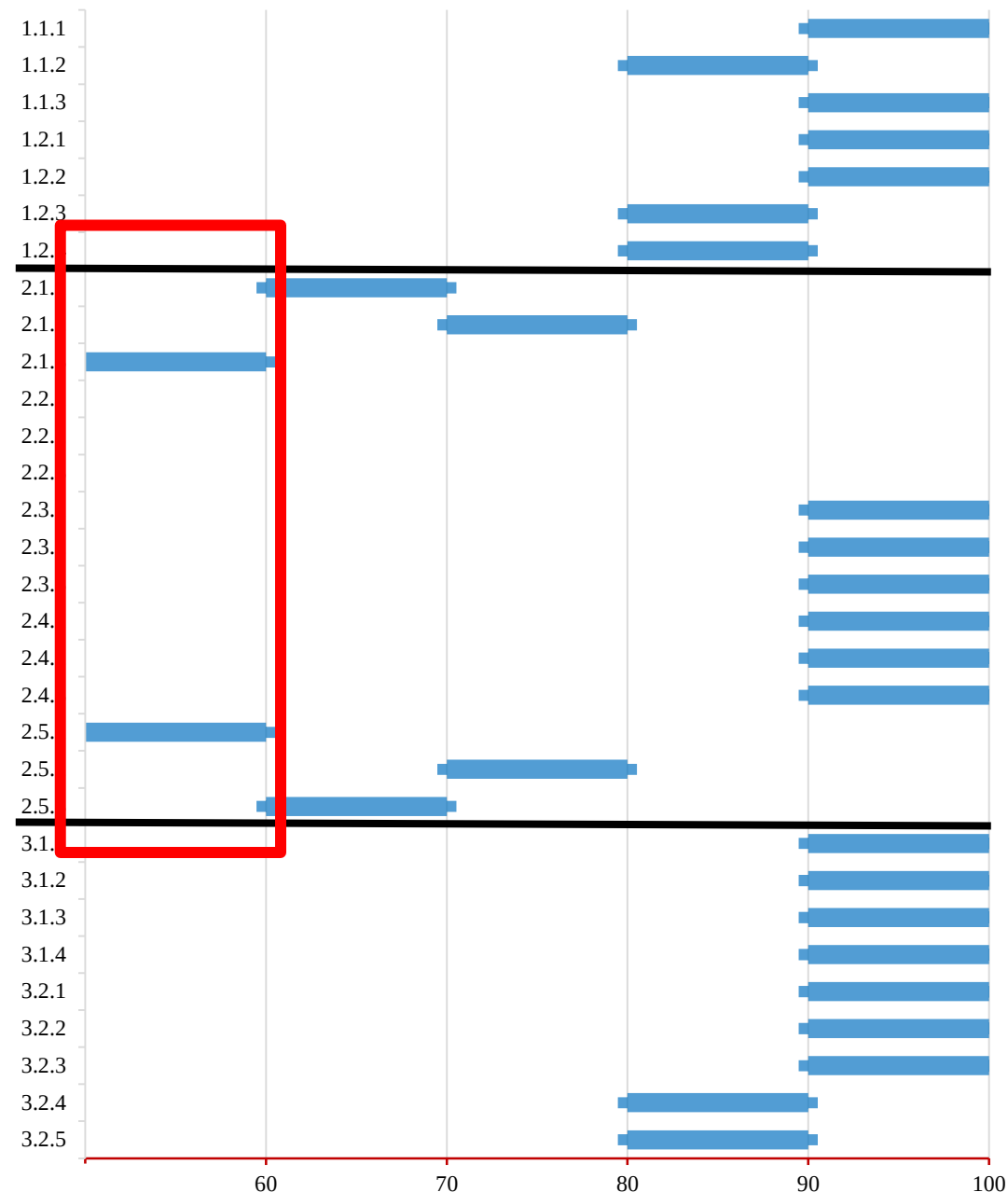
□ 1. 無法通過認證

➤ 原則1、3大致80分以上，可通過
(改善易進行)

➤ 原則2無法通過

PI：2.1混獲問題(保留物種)

PI：2.5生態系問題



遭遇問題？

□ 2. 成本與責任承擔問題

➤ 管理單位

需考量政策經費分配
輔助角色

➤ 業者

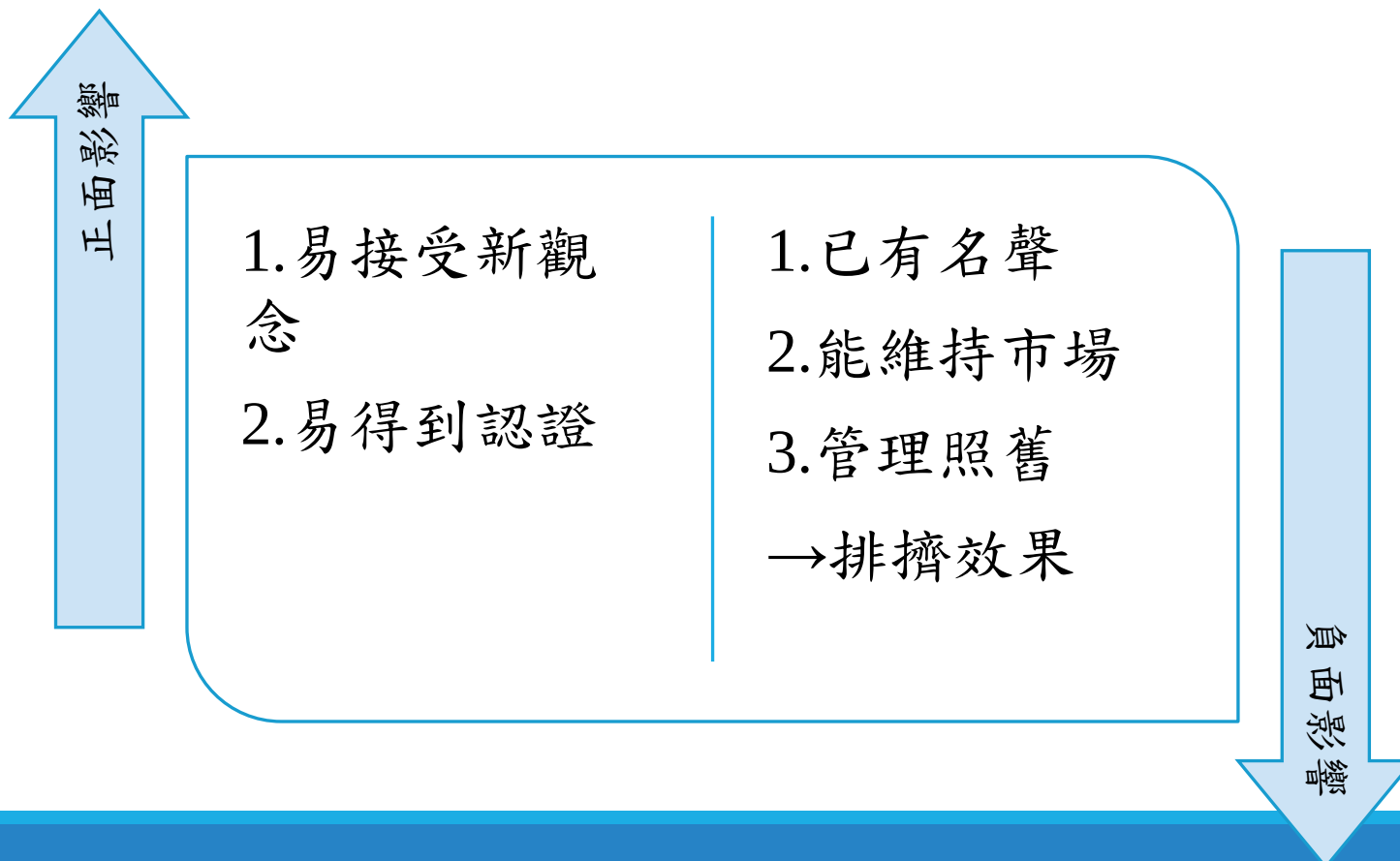
有益無害即可
市場益處難吸引業者
市場上消費者無需求
管理強化的心態調適

➤ 消費者

永續重要，但會考量成本

遭遇問題？

□ 3. 取得認證急迫性不高



MSC認證的潛在效益

▣ 生態環境改善

- 重新檢視既有管理問題
- 強化對混獲、生態系的調查研究

▣ 管理與形象提升

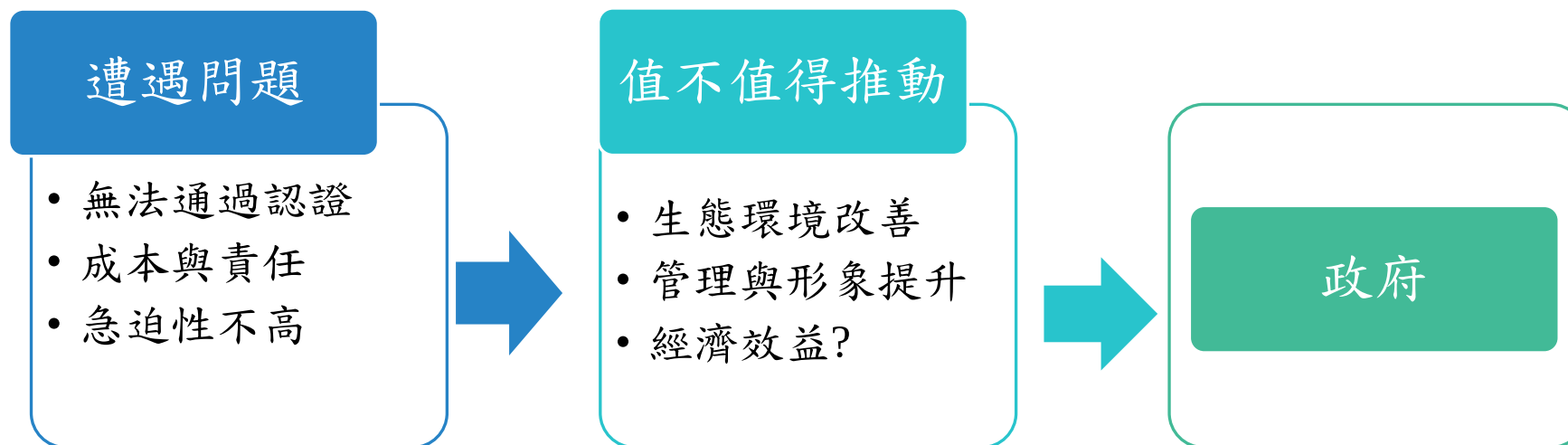
- 與國際管理規範接軌
- 建立國家良好管理形象(符合FAO)
- 正向同儕影響帶動其他漁業

▣ 經濟利益?

- 增加在日本市場的競爭力
- 中國相較過去也開始重視綠色產品

結論

- 有機會通過認證，但目前無法
- 生態標章、認證會帶來益處
- 政府等管理單位會成為關鍵



政府

初期負擔所有成本

生態標章重要性、益處宣導

業者

養成重視
標章習慣

女性、中年人
關注議題結合

環境NGO

消費者

報告結束，感謝聆聽
